



DUNAMELLÉK

Dunamelléki Református Egyházkerületi Közlemények • 2008 / május

„Nem hagylak titeket árváknak...”

A napokban haladtam lefelé a metró mozgólépcsőjén, s szokás szerint figyeltem a velem szemben emelkedve haladó utasokat. Döbbenet tudatosodott bennem, hogy mindenki, kivétel nélkül mindenki, borús, tünődő arccal, lógó orral tekint maga elé, s lelke egészséges tükröződése helyett szinte lélek nélküli, semmitmondó arckifejezéssel igazolja csupán, hogy mégiscsak itt van, s nem valahol egészen másutt. Van annak már vagy 40 éve, hogy másodrendű pártállam-polgárként abban a kitüntetésben részesülhettem, hogy bekapcsolódhattam a nemzetközi szakmai tapasztalatcserébe. Ekkor már elsőrendű pártállam-polgár kollégáim Nyugatra utazgattak, így a magamfajtanak megmaradt a megunt keleti régió. Az akkori szabályok szerint minden Szovjetunió-béli út Moszkvát vezetett (még ha valaki Kárpát-Ukrajnába volt is hivatalos), így többször is vendége voltam e „világvárosnak”. Első, ma is élénken élő, felejthetetlen benyomásom volt a hatalmas kiterjedésű moszkvai metróhálózaton a velem szemben közlekedők semmitmondó, üres, lélektelen tekintete, amelyről leolvasni szinte semmit sem lehetett azon az egyen kívül, hogy lélekemelő forrásokban, élményekben, kapcsolatokban kifejezhetetlenül nagy lehet itt a hiány. Mindezt vagy 70 éves, kegyetlen, kíméletlen sztálini diktatúra alapozta meg! Eufóriás politikai fordulatok, esztendő után – néhány év leforgása alatt – sikerült mi magunknak is ide jutnunk! Népünk, nemzetünk ma ugyanolyan lelki-beteg, mint volt akkoriban a föld 1/6-odának „élenjáró” kommunista társadalma! Pedig nem is olyan régen láttunk még fényesen csillogó tekinteteket, derűsen egymásra mosolygó arcokat, amikor



Tanítványok a Galileai-tavon

pl. sok százazres rendezvényre igyekeztünk mindenfelől, vagy ha éppen ott voltunk mi magunk is.

Miért vagyunk úgy elkeseredve? Az igaz, hogy GDP-növekedésünk éves dinamikája – az EU-ban sereghajtóként – csupán tized-százalékokkal haladja meg a 0-t, azt is csak azért, mert az illetékesek az örömtanyák bevételeit is oda számították, de azért még mindig teljesítettük a 100 %-ot! Ami valójában ennek ellenére nyomaszt, az az elszalasztott lehetőségek egyre tornyosuló halmaza, mely kezdődött a 40 éves pártállami időszakban, s immár sok éve folytatódik mindazon remények és várakozások teljesülése helyett, melyek 1989-ben csurig töltötték gondolatainkat és szíveinket.

Vajon mi a mi keresztyén válaszunk a mai kor elcsigázott, csalódásokkal teli, lelkileg megtépázott emberének? S ha van is kész válaszunk, kínál-e az megnyugtató magyarázatot, biztatást, gyógyírt mindarra a méltánytalanságra, amelyet a mai magyar lét kénytelen részesének elhordozó, szenvedő alanyként át kellett és még ki tudja, meddig továbbra is át kell élnie? Pedig ha nincs igazi válasz-muníciónk, akkor jaj a világnak! A mai, jobbára gyökértelen eszmerendszerek ugyanis kifulladásra, a napi és távlati kétségek tisztázására, a gyöttrődő szellem kérdéseinek megválaszolására képtelenek és teljesen alkalmatlanok.

Mielőtt elbizakodott vigasz-fordulatok és sémák kötegét zúdítanánk a keresők nyakába, emlékezzünk rá, hogy nemrégiben leghivatottabb szolgatársaink közül többen is önkezükkkel vetettek véget életüknek, mintegy belesikoltva a világba: e földön nincs megoldás! Pedig a Mester búcsú-

szavaiban világosan megmondta tanítványainak: Nem hagylak titeket árváku! Belesajdul a szívünk, mert úgy tűnik, végtelenen elárvult testvéreinkhez ott és akkor nem jutott el a legfőbb vigasz. Hiszen Ő a „Vigasz”-talórol beszélt, akit a Maga nevében elküld, aki megmutatja minden helyzetben, mit tegyünk, mit szöljünk, hogyan viseljük el, miként háritsuk el a bennünket megnyomoritó, söt viszszavonhatatlan mélységbe taszítani igyekvő kísértöt.

Átélni nagypéntek fájdalmát nem kis teher! De az első húsvét feltámadott Krisztusának közelében e fájdalom kitörölhetetlen örömmé magasztosul. Akkor is, ha ezek után a 40 napos, leírhatatlan találkozásokkal teli élményeket követően bele kell törödnünk nagycsütörtök dicsőséges veszteségébe, hiszen a Megváltó teste elérhetetlen magasságba, tölünk az Atyához emeltetett. Egyedül maradtunk?! – Á, dehogyl Pünkösdek a kitöltetésben megvalósult ígéréte immár véglegesíti a szüntelen közösséget a Megváltóval, benne a Szentháromság Örök Istennel.

Anyák napja közeleg! Szeretjük megköszönni anyáink, apáink bennünket létre hívó döntését, velünk közölt kincseit, ajándékait. De vannak szülő nélküli emlékezők is, sokan persze szülöpótló törődés, gondoskodás részesei. De igazi árvák is! Nekik is szöl Krisztus biztatása: titeket sem hagylak árváku, eljövök hozzátok, vigaszt, gyógyírt adok lelketeknek, s szolgálóm által testetek sem marad nyomorban, nélkülözésben.

A református ember gyakran individuális személyiség. Ezért is alkalmas örállónak Mert bizony az örállónak gyakran egyes-egyedül kell állnia sötét éjjeleken! Nyári egyetemista katonai szölgálatom során az erdő mélyi löszerraktárt kellett fegyveresen öriznem egyik „csillagoltó sötét éjjelen”, amikor az orrom hegyéig sem láttam (így neki is mentem keményen egy éppen ott ácsorgó erdei fatörzsnek). Bizony,



A vihar levitte a kajászói templomtorony sisakját

féltem, még ha tudtam is, hogy párszor 10 méterre ott áll a társam, meg még távolabb a többiek. De már akkor sem voltam ott egyedül, s nem is estem pánikba, mert Ő nem hagyott ott árván. Védett az ismeretlen neszek, zajok között és ellenében, s egyszer csak eljött a váltás ideje, söt, elérkezett a pirkadás, a hajnal, a világosság is, amikor a szétáradó fényben már nyoma sem volt a korábbi leplezett szorongásnak, félelemnek, aggodalomnak.

Krisztus áldott népe, örülj és örvendezz! Sötétre világosság, világosságra napfény, a napfény nyomán pedig sarjadás, zöldellés, virágzás, gazdag termés vár reánk! Mert mindennek rendelt ideje van. A felüdülésnek is!

dr. Nagy Sándor
fögondnok

AZ ELMÚLT IDŐSZAK NÉHÁNY FONTOS ESEMÉNYE

- a 2007. novemberi közgyűlés óta 2008. január 7-én volt a szokásos éves lelkészértekezlet, február 13-án, március 12-én, április 7-én, május 5-én esperesi-gondnoki értekezlet, február 21-én tanácsülés, április 9-én közgyűlés
- február 28-án emlékezett meg a Hittudományi Kar dr. Pap László dékánról születésének 100. évfordulója alkalmból
- kerületi lelkésztovábbképző kurzusok voltak február 25-29. Monoszlón és április 7-11. Mátraházán (ez utóbbiról beszámolót olvashattunk a Reformátusok Lapjának április 20-ai számában, valamint jelenleg is a kerület honlapján)
- a Generális Konvent elnöksége ülésezett az egyházkerület székházában április 14-15-én

AMIRŐL ELŐRE TUDUNK

- június 6-8. között rendezik meg az V. Református Zenei Fesztivált a Ráday utcában és környékén, a *Református énekek* koncert június 29-én lesz a Művészetek Palotájában
- június 26-28. között az egyházkerületi székház dísztermében nemzetközi presbiteri konferenciára kerül sor
- július 6-26. között kántorképző tanfolyamot tartanak a egyházkerületi székházban
- szeptember 1-jén lesz a választási eljárást elindító rendkívüli kerületi közgyűlés
- szeptemberben indul az egyházkerület lelkésztovábbképzése keretében a KRE Jogi karával együtt kialakított *jogi szakokleveles lelkész* végzettséget adó képzés

Élet a teológián

KÖZÖS EBÉDEK:

A teológián a 2007/2008-as tanév második félévében a következő szervezetek és gyülekezetek látták vendégül a teológusokat és professzoraikat, valamint a székház dolgozóit a csütörtöki exhortáció utáni megvendéglésen:

Szabó Gábor vállalkozó, teológia, egyházkerület, Budapest-Északi Egyházmegye, Bács-Kiskunsági Egyházmegye, Délpesti Egyházmegye, Kálvin Kiadó, Északpesti Egyházmegye, Refisz + Kispest-Központi Egyházközösség, Nagykőrösi Egyházközösség

PROGRAMOK:

A második félévben a teológián három alkalomból álló előadásorozatot szerveztünk a **szórványmisszió** helyzetéről és lehetőségeiről, melyet *Kósa István* szanki lelkész tartott. A beszélgetés során körvonalazódni látszik egy nyári szórványkonferencia lehetősége is.

A **cigánymisszióról** tartott előadást *Orián Géza* ferencvárosi szociális munkás, elkötelezett missziói munkatárs. Az est során képet kaphattak a teológusok a cigánymisszió problémáiról, érdekes történeteket hallgattak meg, és élvezhették *Szakcsi Lakatos Benjámint* szép zongorajátékát.



Teológusnap Kispest-Rózsátéren



Teológusnapon Szabadkán



Folytatódik az udvar parkosítása



Tanulmányi kirándulás Genfben

Rendszeresen volt a teológián ún. **képmeditáció**, ahol a diákok – tanárokkal együtt – kereshették egy-egy képzőművészeti alkotás üzenetét, megfigyelhették azt teológiai, esztétikai szempontból.

OTTHONÓRÁK:

Az egyházkerület internátusában lakó „külsős” (nem teológus) hallgatók számára a teológia spirituális szervezett hétfő esténként **„Otthonórákat”**, melyek fele felsőbb éves teológushallgatók által tartott bibliaóra, másik részük pedig az idén a Biblia Évével kapcsolatos érdekesebb előadások (*Bolyki János, Egeresi László*), valamint egyéb közösségépítő alkalom, filmnézés volt.

TEOLÓGUSNAPOK ÉS EGYÉB ALKALMAK A 2007/2008-AS TANÉVBEN

Ebben az évben is több teológusnapot és hétvégét szerveztünk, amelyben jelentős számban szerepeltek határon túli utak is. A teológusnapok szervezésében tevékeny részt vett *Szanyi Ferenc* és *Stefán Attila* IV. éves teológus.

ELSŐ FÉLÉV:

Rudna (építőtábor is)(*Körös, Jólész, Berzete, Rudna*); **Szomód, Tata** (Dunántúl); **Nürnbergi Református**

Gyülekezet; Pilis (evangélizáció); **Rákos** (Kárpátalja) + ifjúsági alkalom (**Mezővári**), **Rudna** (100 éves ünnepség, nemzeti zászló átadása, szolgálatok 3 gyülekezetben); **Léva** (Felvidék) + iskolai csendesnap és konfirmációi óra; **Baracska** (börtön); **Ócsa; Helvécia (Ballószög)**. Teológus evangélizációk: **Százhalombatta, Mátyásföld**. Alapítványi támogatással látogattuk meg a **tusnádfürdői** (Székelyföld) gyermekotthont (adományok eljuttatása), valamint részt vettünk a **stein-ai** hittanos napon, melynek témája a „könyörületesség” volt, amelyen megemlékeztek a magyar származású *Szent Erzsébet*ről is (**Steinau**, Németország).

MÁSODIK FÉLÉV:

Kispest-Rózsatéri Egyházközség, Örbottyán (gyermekotthon is), **Jászberény, Körösfő** (Kalotaszeg-Erdély) + látogatás a zsoboki gyermekotthonban, **Szabadka** (Vajdaság), **Gyulafehérvár** és környéke (Erdély) (*Szászsebes, Alvinc, Zalatna, Sárd, Vajasd, Tövis, Búzásbocsárd Alsókarácsonyfalva*), **Baranya** (*Mohács és környéke: Beremend, Dunaszekcső, Magyarbóly, Mohács + szórványaik*), **Ivácsa** (*Pusztaszabolcs*). Gimnáziumi csendesnap: **Kecskemét**.

Tanulmányi kirándulás: **Recsk** (emlékhely + környéke: *Sírok, Parádfürdő, Mátraháza*), **Izrael** (*Galileai-tó, Holt-tenger, Jeruzsálem*; 48 fő, diákok, tanárok, munkatársak), **Svájc** (Zürich, Bern, Genf), **Krakkó-Auschwitz, Székelyföld** (nyárra tervezve)

Ezen a nyáron is szervezünk két **építőtábort**, az egyiket a felvidéki **Berzétén**, ahol egy visszakapott iskola felújításában veszünk részt holland fiatalokkal közösen, valamint **Magyarigenben** (Erdély) és környékén. Ezeket a táborokat az Ágoston Sándor Alapítvány szervezi és támogatja.

EGYÉB PROGRAMOK:

Az előző évekhez híven a teológusok ebben az évben is jó ötletre épülő kiállítást találtak ki. A **Biblia Évében a 66-os út** c. kiállítást tervezték és valósították meg a hallgatók, amelynek tervéről már előző számunkban is írtunk. Ez a program elkészült, az első két kiállítás már le is zajlott, nagy sikerrel. Az első helyszín Debrecenben az egyetem volt, ahol világi környezetben érvényesült a kiállítás üzenete, kb. 1500-an tekintették meg. A második pedig Kecskemét volt, az Újkollégium díszterme, ahol egy iskola és egy gyülekezet keretében elevenedett meg a kiállítás.

Az év folyamán még számos helyen: egyetemeken, egyházközségekben, fesztivál jellegű programokon, találkozókön állítjuk és fel és működtetjük az interaktív kiállítást.

A KIÁLLÍTÁS AZ ALÁBBI HELYEKEN TEKINTHETŐ MEG:

DEBRECENI EGYETEM
04.07 – 04.14 (hétfő – szombat)

KECSKEMÉT (Újkollégium)
04.20. – 04.26. (vasárnap – szombat)

REFORMÁTUS ZENAI FESZTIVÁL (Bakáts tér)
06.06. – 05.08. (péntek – vasárnap)

REND (Komárom) (bibliai rész)
06.20 – 06.22. (péntek – szombat)

MÚZEUMOK ÉJSZAKÁJA (Ráday utca 28.) (kiállítás rész)
06.21 (szombat este)

SZÉLRÓZSA (Köszeg)
07.16 – 07.20. (szerda – vasárnap)

BŰVÉSZETEK VÖLGYE (Öcs)
07.25 – 08.03. (péntek – vasárnap, 10 nap)

GAZDAGRÉTI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG
08.28 – 08.30. (csütörtök – szombat)

RÁKOSLIGET (egy nap)
09.06 (szombat)

EGYETEMI GYÜLEKEZET (Budapest)
10.20 – 25. (hétfő-szombat)

BAÁR-MADAS REFORMÁTUS GIMNÁZIUM
10.27 – 10.31. (hétfő – péntek)

ÚJSZEGEDI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG
11.03 – 11.09. (hétfő – vasárnap)

SZEGEDI EGYETEM
11.10 – 11.16. (hétfő – szombat)

NAGYVÁRAD (terv)
11.17 – 11.23. (hétfő – vasárnap)

PÁPA
12.1 – 12.7. (hétfő – vasárnap)

Bölcsföldi András spirituális



A körösfői templomban



A 66-os út interaktív Bibliakiállítás Debrecenben

TANÁCSÜLÉS

2008. február 21.

Előterjesztő: dr. Nagy Sándor

Főtiszteletű Egyházkerületi Tanács!

A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulását elnöktársammal egyetértésben megnyitom. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a tanács alkotó és tanácskozási jogú tagjait és előadóit.

Mindenekelőtt megköszönöm Szabó István püspök úr köztünk végzett szolgálatát, életére, szeretteire, további szolgálatára Isten áldását kérem és kívánom.

A tárgysorozati javaslatot mindenki megkapta. Két-három apró gondolatot engedjenek meg elmondanom ennek előterjesztése előtt.

Az egyik: gondolom, akik az ország távolabbi részéből jöttek és korán keltek, találkoztak azzal a viszonylag ritka égi jelenséggel, mint ami a ma hajnali holdfogyatkozás. Ez is tanít valamire. Ugyanis kevesen tudják azt, hogy a Holdfogyatkozást mindenhol látni lehet, ahonnan a holdat egyáltalában látják. A napfogyatkozás nem ilyen, azt nagyon kevesen látják egy időben.

Belegondoltam, hogyha mi mint egyház, árnyékot vetünk a világra – mint a példában a Föld a Holdra –, ez sokkal kiterjedtebben látszik, mint ennek a fordítottja, amikor a Nap és Föld közé kerül a Hold. Azt bizony sokkal kevésbé észlelik, mint mikor az egyház követ el valami árnyéknak nevezhető dolgot. Tanítson erre ez a természeti jelenség bennünket!

A másik egy hír. Most már a Benelux államokból a harmadik is jóváhagyta az eutanáziát, Luxemburg. Ez a három kis állam az életnek ezt a könnyített, bár korlátok között megvalósuló elvesztését támogatja. Ez sokunkban – érthetően – megütközést és tiltakozást kelt. De sose felejtjük el, hogy miközben emiatt így aggódunk, Magyarországon most is évente 60-80 ezer meg nem született magzat sikolt amiatt, hogy potenciálisan egészséges emberi életeteket már az anyaméhben meggyilkolunk. Az idézett hír legyen figyelmeztetés arra nézve, hogy ez az állapot bizony nem állapot! Ezen változtatniuk kell mindazoknak, akikre ennek felelőssége hárul!

Ma egyházunk gazdasági-pénzügyi ügyeiről lesz szó, és ez mindig nagyon fontos az életünkben. Nem azért, mert a gazdasági ügyek a legfontosabbak – ezeknél sokkal fontosabb ügyeink is vannak, nem sorolom –, mégis ez valamifajta áldozat, amellyel nekünk ma bánnunk kell. Pontos előkészítő munka előzi ezt meg, ezért van az, hogy a tervezeten, ami a kezünkben van, nem sokat szoktunk változtatni, de a döntés felelőssége akkor is a miénk. Egyben gondoljunk hálával és szeretettel az adományozókra! Mert ezek a pénzek, amelyeket most osztunk szét, olyan emberektől származnak, akik ma a szekuláris világban is fontosnak tartják az egyház támogatását. Hiszen a legnagyobb rész az SZJA 1 %-okból származik. De arról se feledkezzünk meg, hogy egy kisebb része ezeknek a kerületek szétosztott összegeknek egy ún. kiegészítő ingatlan-járadékból származik, amelyet egy olyan kormány rendelt el, amelyik fontosnak tartotta, hogy az egyház valamikori igazságtalan

kirablásával ne rendeződjön el minden véglegesen, hanem egy kicsit segítsen évről-évre a mi mai helyzetünkön. Kéljen szívünkben tehát ma hála azért, mert vannak szimpatizánsaink, egyháztagjaink, akik törődnek az egyházzal, sőt, rendelkeznek is annak javára!

S végül: ilyen költségvetéssel foglalkozó rendes tanácsulésen – ebben az összetételben – most vagyunk utoljára együtt. Lehet, hogy lesz pót-költségvetési együttlét még, de én azért mindazoknak hálásan köszönöm a 6 éves munkáját, akik ebben tevőlegesen részt vettek, s elősegítették, hogy ez a grémium jól végezze a munkáját és gyakorlatilag utólagos kifogások, fellebbezések nélkül működjék. Mindenekelőtt köszönöm főjegyző úrnak és csapatának mindazt, amit tettek most és az elmúlt öt esztendőben!

6. A GAZDASÁGI BIZOTTSÁG JELENTÉSE

Előterjeszti: Varga László

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Gazdasági Bizottság jelentését elfogadja.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a kerület 2008. évi költségvetését 3 314 771 705 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése megbízza az egyházkerület főjegyzőjét, hogy a hitellel tartozó egyházközségek elnökségeivel vegye fel a kapcsolatot, és az áprilisi közgyűlésig minden nem járadéki és nem kárpótlási fedezettel rendelkező hitelfelvevőtől kérjen nyilatkozatot a visszafizetés pontos határidejéről, amely 2008. szeptember 30-nál későbbi nem lehet. Erről az áprilisi közgyűlésen tegyen jelentést.
- 3.a. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése kimondja, hogy azon egyházközségek, amelyek hitel-visszafizetéssel vagy közegyházi előfinanszírozású alap tartozással terheltek, az egyházkerulettől akár közvetlenül, akár az egyházmegyeiken keresztül folyósítandó bármilyen támogatáshoz csak az adósság rendezése után, vagy pedig az adósság rendezésével kapcsolatos egyházközségi elnökség által aláírt megállapodás után juthatnak. A megállapodás egy példányát az illetékes egyházmegye eszere megkapja.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Püspöki Hivatal 2008. évi költségvetését 101 000 000 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
5. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Lelkésztovábbképző Intézet 2008. évi költségvetését 11 413 600 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
6. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Székház 2008. évi költségvetését 117 655 000 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
7. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Mátraházi Konferencia-központ 2008. évi költségvetését 75 540 000 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.

8. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Ráday Gyűjtemény költségvetését 59 879 000 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
9. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Baár-Madas Református Gimnázium és Általános Iskola 2008. évi költségvetését 437 327 000 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja. A 2006. évi kiegészítő támogatás pótlására érkezett összeg felhasználási tervét jóváhagyja.
10. A Gyökössy Endre Református Óvoda 2008. évi költségvetését 25 285 100 Ft bevételi és kiadási végösszeggel elfogadja.
11. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése a Horánszky, az Ervin, és a Vérmező utcai ingatlanokról szóló beszámolót tudomásul veszi, a létrejövő szerződéseket az ET. értelmében kell a közgyűlés elé terjeszteni.
12. A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsulése kimondja, hogy a szolgálati gépkocsik casco kára esetén az önrészt a gépkocsi vezetője köteles megfizetni. A gépkocsi használatáról és a biztosítási feltételekről a gépkocsi használójával szerződést kell kötni.
7. A 2008. ÉVI EGYHÁZKERÜLETI ÉPÍTÉSI SEGÉLYKERET EGYHÁZMEGYÉNKÉNTI FELOSZTÁSA

Előterjeszti: Fónagy Miklós esperes

A Dunamelléki Egyházkerület Tanácsa elfogadja az Egyházkerület 2008. évi költségvetésében a gyülekezeti építkezések támogatására előirányzott 84 millió Ft egyházmegyéenkénti felosztását.

KÖZGYŰLÉS

2008. április 9.

PÜSPÖKI JELENTÉS

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Egyházkerületünk mostani ciklusának utolsó előtti közgyűlésén vagyunk együtt. Ez részben alkalmat kínál arra, hogy a mögöttünk lévő öt esztendőát áttekintsük, az elvégzett munkát hálaadással bemutassuk, és ha kell – és bizony kell –, mulasztásainkat bünbánattal meg is valljuk és elkérjük a megjobbítás áldott lelkét. Mindazonáltal szeretnék a kialakult renchez igazodni, ti. hogy tavaszi közgyűlésünk elsősorban munkaülés legyen, amelyen az elmúlt esztendő záró számadásait, az ideai költségvetést, az egyházkerületi intézmények elmúlt esztendei működését tekintjük át. Szokás szerint ehhez a munkaüléshez szeretnék bevezető gondolatokat adni.

Mindenekelőtt hadd idézzem fel Isten ígéjéből azt az igen meggondolkodtató leírást, amelyet többször is olvashatunk a Királyok Könyvében. Ezt most csak egy helyről idézem, a Királyok második könyve 22. részéből. Itt arról olvasunk, hogy a fiatal Jósias király terybe vette Isten templomának a felújítását, és ehhez az Úr házába begyűjtött pénz használták fel. A király rendelkezései szerint ácsokat, építőket, kőműveseket kellett felfogadni, kiknek fákat és faragott köveket kellett vásárolniuk a templom romlásainak kijavítására. E rendelkezések végén azt olvassuk: „de számadást nem kell tőlük venni a pénzről, amely a kezükbe adatik, mert ők azt /ti. a munkát/ becsülettel végzik.” Fontos megjegyeznünk, hogy e munka során kerül elő a templomból a Szövetség könyve, mely Isten törvényi rendelkezéseit és az ahhoz kapcsolódó szankciókat tartalmazza. Jósias király e könyv megismerése nyomán tér meg Istenéhez bünbánattal és alázattal. Vajon – teszem fel újra meg újra magamnak a kérdést –, lehetne-e ma ilyen rendelkezést kiadnunk, hogy az összegyűjtött pénzt bizzuk a munkások kezére, de számadást nem kell tőlük kérni, mert a rájuk bízott munkát becsülettel végzik el. Természetesen, az Ószövetségben is sok helyt találunk utalást arra, hogy hűtlenül kezelték a pénzeket, akár a hatalmasok, akár azok, akikre rábízták, mégis megrendítő, hogy a szent ügy, vagyis az Úr házának megjavítása ilyen mély tisztességet és tisztaságot vált ki mindazokból, akik abban forgolódtak. Milyen nagyszerű bizalom az, hogy a templomra fordítandó pénz maradéktalanul a nemes célt szolgálja, és milyen nagyszerű bizalom az is, hogy akik ezt a munkát végzik, minden tekintetben meg-

bízhatók. S kérdezem azt is magamtól, vajon egyházunk jelenlegi állapota engedné-e, hogy így járjunk el? Boldog idők lennének, mondom, ha csak én lennék egyedül aggodalmas, vagy csak én tapasztalnám, hogy ez egyáltalán nem így van. Igen, van miért könyörögnünk, imádkoznunk, s van miből Isten kegyelméhez megtérnünk.

Természetesen, mondhatnánk, mint ahogy egy esetben egy gyülekezeti tag szájából hallottam is ezt, amikor egy egyházköztség súlyos elszámolási vitáiról esett szó, hogy de hát, püspök úr, miért csodálkozik, így megy ez a világban! Már ti. hogy sem az elvégzett munka, sem a számok nem stimmelnek. Igen, mondhatnánk, kifelé mutatva, így megy a világban. Nemrégiben a Károli Gáspár Egyetemen egy konferencián vehettem részt, ahol Magyarország adósságcspadjáról szoltak gazdasági szakemberek, bankárok, közzgazdászok. Szinte ijesztő volt hallani arról a több évtizede tartó felelőtlen döntés-sorozatról, amelynek eredményeképpen ma minden magyar állampolgárt egyenként több mint másfél millió forint adósság terhel. És ez csak az állam adóssága, a különböző vállalati és céges adósságokról és a magánszemélyek jórészt fogyasztás okán felhalmozott adósságáról nem is szoltunk. Sőt, amikor kifelé mutogatunk és azt mondjuk, hogy ilyen a világ, akkor legfeljebb csak valami gyenge és felszínes tünetet jelzünk, amely a komoly diagnózistól igen messze van. A mai magyar közéletet súlyos válságok hatják át, és úgy tűnik, hogy nem a megoldás irányába fordulnak a dolgok, a válság tehát egyre kevésbé hordozza magában a jobbulás és gyógyulás esélyét. A Magyar Köztársaság az egykori kommunista országok közül sokáig dicsekedhetett azzal, hogy bármilyen pártpolitikai formáció jutott is a kormányzati hatalomra, az a kormány szilárd és stabil volt. Ám most a márciusi népszavazás után mintha hirtelen eldőlt volna a szénásszekér, és immár egy hónapja csak kormányválságról hallunk. Lehet-e a kormányzatnak – ha maga is válságban van – a közjót szolgálnia, ezt az igen fontos hivatását betöltenie? S hogy e válság mélyén mi húzódik meg, azt még nem is látjuk tisztán, csak az bizonyos, hogy nem éppen a Jósias király idejében vagyunk, amikor azt mondhatnánk: az elvégzendő munkára kiadott pénz bizonyosan maradéktalanul arra megy majd, amire szánták. Országunkat igen súlyos és mély korrupció hatja át, s ez nem a hivatásos család, bűnözők, pitiáner, maguknak kaparók korrupciója, hanem szisztematikusan fenntartott, mély bizalmatlanság, amelyben egyrészt mindenki mindenkit gyanúsít, másrészt éppen ezért mindenki

úgy érzi, ő is leszakíthatja a maga részét. Ugyancsak a romlás jelei közé sorolom – még ha az nem anyagi természetű is – az összes nevelői és oktatói tekintély szisztematikusan lejáratását és megingatását. Pár éve még erőszakoskodó tanárokról zengett a sajtó és szólt a törvényhozás. Hogy ti, szegény diákjainkat meg kell óvni a tanárok túlkapasaitól, az iskolai driltól, az oktalan fegyvelmezéstől, s egyáltalán mindentől – teszem hozzá, akkoriban némelyek szerint még magától az iskolától is. Ma azonban tanárjaikat inzultáló, leköpdőső, ütlegelő diákokról hallunk, s mindannyiunk megrökönyödésére persze arról – milyen fájdalmas ez a „persze” –, hogy ezért is vajon ki más is, mint maga a tanár a felelős. Megint elveszett egy evidencia, hogy ti, a felnőtt társadalom, a szülők és pedagógusok, állam és oktatási kormányzat mind-mind szövetségesei egymásnak a jövőendő nemzedék pallérozása érdekében. Van hát miért imádkozunk, s van miért – ha még nem késő – a templomainkban biztos helyre elrejtett, sokak által már nem is ismert szövetségkönyvet elővinnünk, s minden lehető módon, minden felelős előtt Isten valódi szándékát ismertetnünk. Igazán remélem, hogy az idei év, amely a Biblia éve, hozzájárulhat ehhez a prófétai szolgálatunkhoz. De még inkább remélem, hogy mindannyian megelevenedünk igehirdetésünkben és bizonyágtételünkben, hogy hirdethessük Istennek jó, kedves és tökéletes akarátát.

2003-ban az intézményeink helyzetével foglalkozó első kerületi közgyűlésünkön közösen szoltunk arról, és hoztunk is erre nézve határozatokat, hogy csak amennyiben a legszigorúbb feltételek adottak, akkor indítson új intézményt egy-egy gyülekezetünk vagy egyházi testületünk. Igen jól emlékszem azokra a hónapokra és évekre, amikor a fokozatosan szigorodó és az egyházi fenntartású intézményekkel szemben tudatosan diszkriminatív politikát gyakorló kormányzati nyomás közepette sok szomorú és fájdalmas vitát folytattunk lelkipásztorokkal és gondnokokkal, gyülekezeti deputációkkal arról, hogy adot-tak-e a feltételek egy-egy óvoda, iskola, középiskola vagy szociális intézmény indításához. S jól emlékszem arra is, hogy több esetben azt kellett tanácsolnunk az érdeklődő és mindenre kész atyafiságnak, hogy egy majdani csődöt elkerülendő inkább álljanak el ettől a szándékuktól. Ennek fényében csodálatos most azt mondani, amit a tények mutatnak. A Dunamelléki Református Egyházkerületben 2003 elején 50 közoktatási intézmény működött, döntő módon egyházközségi fenntartásban. Most, 2008 elején 63 közoktatási intézmény van egyházkerületünkben. A jelentős növekedést a beiratkozott diákok száma is jól mutatja. 2002/2003-ra 9047 beiratott óvodást és diákot tartottunk számon, 2007/2008-ra beiratva 12.016-ot. Ez 33 %-os növekedés! E helyről hadd mondjak köszönetet igaz szívvel mindazoknak, akik ebben a nagyon súlyos, nehéz öt esztendőben sem kíméltek fáradságot, időt és anyagiakat, s így szervezték és bővítették egyházunk közoktatási hálózatát. Hogy egyházkerületünk a bővítés szervezésében – amihez hozzá kell vennünk a meglévő intézmények megtartását is! – mennyit tudott segíteni, azt most nem tudom pontosan megmondani. Az erre vonatkozó öt-hat évnyi összesített költségvetés még nem készült el, de bizonyos vagyok benne, hogy minden más szempontot is figyelembe véve, kerületünk is komoly anyagi erőket fordított a közintézmények megtartására és a hálózat bővítésére. Köszönöm közgyűlésünk minden tagjának, hogy a költségvetési viták során mindig pártolták az ilyen irányú kiadásokat. Köszönettel tartozom azoknak is – különösen az egyházkerület Iskolaügyi Szervezetének és a közoktatási bizottság valamennyi tagjának –, akik minden szakmai kompetenciájukkal támogatták ezt a munkát. Az már csak érdekes adalék, hogy e bővülés folytán ma a Magyarországi Református Egyházban a Dunamelléki Egyházkerület területén működik a legtöbb közoktatási intézmény. Még inkább meglepő az ún. szociális intézmények számának bővülése. 2003-ban Dunamellék területén 10 szociális

intézmény működött, 2008 elején pedig 35. Ez a növekedés nemcsak annak tudható be, hogy a ciklus elején még a Széchenyi tervpályázat lendületéből sikerült beindítani néhány intézményt, hanem annak is, hogy színesedett és bővült a szociális ellátás területén való munkánk. Pedig itt sem volt könnyű előrébb lépni, hiszen a népjóléti és szociális törvények változásai okán folytonosan szűkül és nehezedik az ilyen típusú intézmények finanszírozása. Ezért is köszönet mindazoknak, akik voltak kellően bölcsek és eléggé bátrak, hogy ilyen munkára vállalkoztak. Az öröm hangjai és a köszönetmondás mellett azonban – végképp nem ünneprontásként! – újra hangot kell adnom aggodalmamnak is. A számokból egyértelműen az válik láthatóvá, hogy egyházközségeinknek mintegy harmada intézményfenntartó, vagy legalábbis erős köze van olyan intézményhez, néhol intézményekhez, amelyek finanszírozása normatív alapon, közpénzből történik. Gyülekezeteink kétharmada nem ismeri ezeket a gondokat, de a közoktatási intézményeink áldásaiból részesedik. Vajon – kérdezem újra – nem vezet-e ez oda, hogy egyházunk kettéhasad egyrészt közpénz-kezelő, intézményfenntartó, közszolgálatban fáradozó gyülekezetekre, másrészt önmagukat hordozó és fenntartó gyülekezetekre? Azért kell ezt a kérdést újra meg újra feltenni, mert ahogy telik az idő, úgy lesz ez a különbség egyre inkább megszokottá, a tényt tudomásul vesszük, ám következményeivel nem törődünk. Félreértés ne essék, nem álmodozom arról, hogy egyházkerületünk valamennyi gyülekezete mindig és mindenütt ugyanolyan legyen, és ugyanazt csinálja. Ez olyan uniformizálás lenne, amely az egyház élő valóságának mond ellene. Inkább azért aggódom, hogy elsikkad az, amiről egyházunk és benne minden gyülekezetünk döntően megismerszik, hogy ti, ott hirdetik Isten igéjét és kiszolgáltatják a sákramentumokat. Félő, hogy az egyik tábor minden gondja-baja, gondolata az intézményekre összpontosul, míg a másik tábor – főleg nehéz helyzetben levő, elfogyatkozó, csökkenő létszámú gyülekezetek – éppen emerre tekintettel kezdik majd magukat vesztesnek érezni. Az egyik tehát elveszíti azt a jó belátást, hogy mitől egyház az egyház, a másik pedig abba a hibába esik, hogy elhitei magával, hogy valami nagy közfeladatot is el kéne vállalni, hogy végre már őket is ember-számba vegyék. Tisztelettel kérem közgyűlésünk minden tagját, ne érte félre ezeket a gondolataimat. Amiért elmondtam ezeket, az annak az egyre nyilvánvalóbb kettészakadásnak köszönhető, amelyet – azt hiszem – egyre többen látunk.

Bár az egyházstatisztikai adatokat részletesen majd csak őszi közgyűlésünkön tárgyalhatjuk, hiszen az egyházmegyei közgyűlések értékelései még hátra vannak, de a beérkezett adatokból megelőlegezve az világlik ki, hogy a keresztelesek, konfirmációk és házasságkötések száma ide s tova tíz esztendeje egy meghatározott tartományon belül folytonosan hullámszik. Ennek nyilván demográfiai okai is vannak, s talán még számos egyéb magyarázata is, de ezeket most nem tudom részletezni. Ami viszont szembeötlő, hogy a temetések száma az elmúlt tíz esztendőben folyamatosan és fokozatosan csökken. Ez bizonynal azt hozza majd magával, hogy előbb-utóbb statisztikailag pluszos egyház lehetünk, vagyis néhány éven belül talán ugyanannyi vagy több lesz a keresztelező, mint a temetés. Ám ennek súlyos ára van, legalábbis abban a trendben, amit a statisztikák mutatnak. Hiszen nemcsak a temetések száma csökken fokozatosan, hanem a választói névjegyzékbe felvettek is. Ez tehát visszafordíthatatlan fogyatkozást jelent. Ha tehát néhány éven belül a népegyházi romlás mélypontjára is érünk, az bizonyos, hogy ez egyháztagságunk jelentős megfogyatkozását fogja jelenteni. De vajon így kell-e ennek lennie? Meggyőződésem, hogy nem. A mai Magyarország mély spirituális válságban szenved, mindenhonnan megrendítő jelzések érkeznek, az emberek éheznek az evangéliumot, az eligazító igét, a tiszta isteni igazságot, és boldog örömmel ölelik magukhoz, ha hallhatják. Jól mutat-

ja ezt, hogy a konfirmációra jelentkezők között egyre nagyobb hányadot tesz ki a felnőttek száma. Kérjük el Isten áldott Lelkének kiadását, hogy egyházunk újra az ige egyháza lehessen, és ne abban merüljön ki egyházi életünk, hogy vasárnap meg hétköznap templomainkban szóval tartjuk az embereket.

Zsinatunkról és közgyűlésünkről is szeretnék néhány szót szólni. A mostani ciklus kezdetén több alkalommal kifejtettem, hogy minden tekintetben a testületi egyházkerületi intézmények híve vagyok, amely azonban – tudom jól! – a nehezebben járható út, s valóban, magam is tapasztaltam, hogy némely ügyben olykor egyszerűbb lett volna gyorsan dönteni, majd utólag a testületekkel elfogadtatni, akár némi „szent” erőszakot vagy éppen testület-politikai trükköt is alkalmazva. Mindezt azért mondom most, mert zsinatunk nem könnyű vitákon van túl, s volt néhány olyan kérdés, amelyben az ellenszavazatok nem pusztán az ellenvéleményt vagy a tartózkodást jelezték, hanem komoly elvi különbségeket mutattak. Így volt ez például a tél során a közoktatási intézmények kiegészítő támogatásának kiegészítő részével, melyet az egyházi fenntartású intézmények késedelmesen kaptak meg, és melyre nézve a Zsinati Tanács sajátos elosztási rendet szavazott meg. Nem akarom a közgyűlés tagjait a vita részleteivel untatni, mert-hogy természetesen a többség döntését én is elfogadtam és tudomásul vettem, mindössze azért mondom ezt el, merthogy hátal kell adnom Istennek, hogy még ez okán sem következett be súlyos meghasonlás. Szólhatnék a Károli Gáspár Református Egyetem fenntartói támogatásának megvonásáról is és az azt kiváltó vitáról. Ám nem ez volt fájdalmas, hanem az, hogy a vitára való erőnket sokkal fontosabb ügyektől vontuk meg, és fordítottuk olyan ügyekre, amelyekről vitatkoznunk sem lett volna szabad – lásd Jósias esetét! De miről kellene valójában vitát folytatnunk? Hadd soroljak fel néhányat! Az elmúlt évben elfogadott nyugdíjtörvénnyel egyházunk egy nagy törvényalkotói kör végére ért. Ez a munka közvetlenül a rendszerváltozás után kezdődött, előbb az egyházalkotmány módosításával, majd sorban az összes fontos törvényünk átalakításával. Időközben azonban nyilvánvalóvá vált, hogy hamarosan egy újabb kört kell nyitnunk, amelynek első állomása mindjárt a lelkészekről szóló törvény lesz. A januári lelkészértekezletünkön már bővebben szoltam erről, és arra kértem a lelkészeket, mint elsősorban érintetteket, hogy a közvételt tervezethez szóljanak hozzá, mondják el véleményüket, javaslataikat. Igen meglepő volt, hogy mindössze néhányan ragadtak tollat, s jelezték egy-egy fontos tételnél javaslataikat, változtatási szándékukat. Közben a zsinat Jogi Bizottságában is lelassult a munka, mert nyilvánvalóvá vált, hogy ez a tervezet szinte minden területét érinti egyházunknak, s nem érdemes, nem szabad elkapkodni a dolgot. Így ez az új törvény feltehetően már csak az új ciklusban fog megszületni. Érdekes jellemző ugyanakkor, hogy a ciklusunk utolsó évében, tehát a választási évben megsokasodtak a választási törvény módosítására vonatkozó javaslatok illetve törvény-értelmezési indítványok. E téren azonban illene elvszerűnek lennünk, s tartani magunkat ahhoz, hogy a választások évében ilyen vagy olyan előnyökért, emilyen vagy amolyan kedvezésekért sem szabad ezt a törvényt módosítanunk. Amiről talán kevesebb szó esik, de igen mélyen meghatározza mindennapjainkat, az az egyházi bíraskodásról szóló törvény és az abból adódó gyakorlat. Nem vigasztal, csak megjegyzem, hogy nem pusztán a mi egyházkerületünk szenved e törvény fogyatékosságai miatt, hanem szinte valamennyi más egyházkerületből is érkeznek a hírek, hogy bizony alig-alig lehet az egyházfegyelmet érvényre juttatni – eljárás-jogi trükkökkel, a bírók megfenyegetésével, lehetetlen viszont-vádakkal bénítják az egyházfegyelmézést. Márpedig ha Kálvinnak igaza van abban, hogy az egyházfegyelm az egyház életében az idegek szerepét látja el, akkor bizony nagy itt a benuhátság. Ha valamit szükséges lesz az új ciklusban azonnal előrevenni, az az egyházi bíraskodás teljes körű és alapos átgondolása és megújítása lesz.

A Biblia Évéről már korábban is szolttam, most vagyunk

éppen az első harmadában a teljes program-sorozatnak, s magam örömmel látom azt, hogy nemcsak a központi programok, hanem a gyülekezeti szinten indított programok is igen népszerűek. Sőt, sok helyről hallom, hogy helyi önkormányzatok és közösségek is bekapcsolódnak és jó programokat szerveznek. Buzdítok is mindenkit, hogy az ilyen kezdeményezésekre is mondjanak igent, ha tehát e körből előadásra meghívunk valakit, vállalja el, ha valahol községben, városban, önkormányzati programot szerveznek, nyújtson hozzá támogatást, mert hiszen minden alkalommal Isten igéjét visszük közelebb a mai nemzedékekhez. 2009 jelzi a Kálvin-jubileumok kezdetét, és kérek is mindenkit, hogy már erre előre tekintve is igyekezzen az országos és hivatalos programok mellett helyi alkalmakat is szervezni nagy reformátorunkra való méltó megemlékezésre.

Hadd szóljak még röviden néhány egyházkerületünket érintő változásról és ügyről. Mai közgyűlésünk tárgyalni fogja az egyházkerületi lelkésztozábbképző intézet megalapítását. Néhány esztendeje indult meg e téren a szervezett munka. A mostani „hivatalos” alapítás több félreértést is tisztázni fog, hogy ti. mely szervezet és kik is az illetékesek és a felelősök e munka szervezésében és végzésében. Tisztelettel kérem egyházkerületünk támogatását. Ugyancsak ma fogjuk tárgyalni egy régi adósságunk rendezését, jelesül az egyházkerületi ifjúsági lelkész munkakörének leírását és az erre alkalmas személy meghívását. Ugyan évről-évre beállítottuk az ifjúsági lelkész költségvetését, ám soha nem találtunk olyan lelképásztort, aki vállalta volna ezt a valóban nem könnyű feladatot. Talán az hibádzott itt, hogy nem volt pontosan leírva a feladatok és elvárások rendje. Ifjúsági Bizottságunk azonban megtárgyalt egy alapos programot, és hiszem, hogy ennek nyomán jó szívvel bízhatjuk rá a munkát vállaló személyre. Részben tartozik az egyetemi gyülekezet lelkészes kérdése is. Mint tudjuk, Édes Árpád, aki az elmúlt időkben az egyetemi gyülekezetet vezette, meghívást kapott Kiskunhalasra lelképásztornak. E helyről is köszönjük az egyetemisták körében végzett munkáját. Az egyetemi gyülekezet presbitériuma úgy döntött, hogy pályázatot ír ki az egyetemi lelkészi állás betöltésére, mely pályázatot a presbitérium és az egyházkerület elnöksége közösen fog elbírálni. Kérem közgyűlésünk támogatását a pályázat kiírásához! Közgyűlésünk előtt forog majd néhány szabályrendelet is, tisztelettel kérem, hogy mindenki szóljon hozzá, ha észrevétele van, hogy a lehető legalaposabban határozzuk meg néhány intézményünk jövőbeni működését.

Szólnom kell egy szót az idej gazdálkodással kapcsolatban az egyházkerület ez évben visszafizetendő adósságáról is, mégpedig azért, mert ennek a pénznek a java részét 2003-ban és 2004-ben egyházközségekhez helyeztük ki olyan hitelként, amelynek visszafizetésére ezek az egyházközségek kötelezettséget vállaltak. Öszintén megmondom, sokszor fogott el szorongás, hogy vajon valóban visszajutnak-e a pénzek kerületünkhöz, és képesek leszünk-e visszafizetni adósságunkat. Annak ellenére is így éreztem ezt, hogy a legtöbb esetben megvolt a fedezet és a biztosíték, és hogy természetesen ezekkel a kölcsönökkel jó munkákat tudtunk támogatni. Örömmel jelentem, hogy a 107 hitelt igénylő gyülekezetből a döntő többség már rendezte is tartozását, a többiek pedig folyamatosan törlesztik adósságukat, tehát látszik az alagút vége. Néhány gyülekezet esetében azonban már az év elejétől kezdve súlyos vitákat kellett folytatnunk, mely viták számomra teljességgel érthetetlenek és méltatlanok is. Hiszen ha presbitériumi határozattal, egyházmegyei garancia-vállalással, adósságlevél aláírásával vállalt terhet magára egy gyülekezet, vajon miért próbálja meg bárkivel is elhitetni, hogy az bizony nem kölcsön volt, és nem tartozik semmit visszafizetni. Néhány esetben a kezességet vállaló megyére kellett terhelnünk a törlesztést, néhány esetben pedig a hitel át fog nyúlni a következő ciklusba, de mindenképpen azt javasolom, hogy egyházkerületünk ne mondjon le arról, hogy kinnlévőségeink visszakerüljenek. Vannak megfelelő biztosítékok és garanciák, hogy követelésünket érvényben tartjuk, és járandóságunkat behajtsuk.

Nem is tehetünk mást, mint hogy ebbe az irányba tekintünk, hiszen három-négy vonakodó kedvéért nem alázhatunk meg több mint száz tisztességes gyülekezetet azzal, hogy miközben ők mindent visszafizettek, ezeknek leírjuk az adósságát.

Röviden szólnom kell az előttünk álló őszi egyházi tisztújításokról is. Elsőként annyit szeretnék megjegyezni, hogy a ciklus értékelését szeretném az őszi közgyűlésre hagyni, mert akkor teljesebben tudunk mindent áttekinteni. Másodsorban már most is szeretnék köszönetet mondani kerületünk minden választott tisztségviselőjének, mert bizony nem könnyű évek vannak mögöttünk. Sem egyházunk belső helyzete, sem a missziói munkánkban mutatkozó restségünk, sem sok-sok elrendezetlen múltbéli adósságunk, sem a fontos tisztázások rendre-módra való elmaradása, sem sok megoldatlan kérdés annyiban maradása, sem az egyház iránti tartós és mély közöny, gyakori tehetetlenségünk, sem az igen kedvezőtlen politikai körülmények, sem bizonyos társadalmi csoportok hol rejtett, máskor nyílt egyházellenessége nem tette könnyűvé ezt az időszakot. Bár, kérdezhetnénk, volt-e valaha az anyaszentegyház életében könnyű időszak – mert, ha olykor korszakosan is könnyűnek látszott egy-egy helyzet, utóbb nyilvánvalóvá lett, mindig csak az evangélium iránti hűség, a Krisztusnak való feltétlen elkötelezettség adhatott boldog bizonyosságot. Köszönöm, ha ennek a bizonyosságnak az alapján munkálkodhattunk együtt. Harmadsorban nagy alázattal kérek mindenkit, hogy a soron következő tisztújításon tartsa szem előtt hitvallásunk erre vonatkozó, szép biblikus szabályát: „Az egyházi hivatal tisztségét pedig senki sem bitorolhatja, azaz megvesztegetésekkel, vagy másnemű fondorkodásokkal, vagy önkényűleg magához nem ragadhatja. Az egyház szolgáit hívják meg és válasszák törvényes egyházi választással; azaz válassza őket az egyház, vagy válasszák az egyház által e végből kiküldöttek ünnepélyesen, szép rendben, háborúság, zavar és viszálykodás nélkül. De ne akárkit, hanem csakis alkalmas, kellő és tiszteletreméltó képzettséggel, kegyes ékesen szólással, természetesen életbölcsessel bíró, általában mértékletességgel és tisztességgel élettel tündöklő férfiakat válasszanak meg amaz apostoli szabály szerint, amely 1. Tím. 3. és Tit. 1. részében van előadva. És akiket megválasztanak, azokat avassák föl a vének, nyilvános imádsággal és kézzelretekével. Itt kárhozzatjuk mindazokat, akik saját kenyőket szerint futnak, (Jer. 23,21) noha nincsenek megválasztva, sem kiküldetve vagy felavatva.” (II. Helvét Hitvallás XVIII. 7.) Legyen ez a mi szabályunk is! Kívánom, hogy ezt a szabályt magunk előtt tartva keressük meg, vizsgáljuk meg, jelöljük és válasszuk meg a következő ciklusra mindazokat, akikre az egyházkormányzás nem könnyű terhet kell rábízunk: ordine justo, et absque turba, seditionibus et contentione – szép rendben, háborúság, zavar és viszálykodás nélkül. Legyen így – imádkozunk érte!

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés! Húsvét és pünkösd között állunk. A feltámadott Jézus hatalmas ereje éppen ezekben a napokban rendezi tanítványai szívében-lelkében, hogy majd a Lélek kiáradása után boldog és bátor bizonságtévők, apostolok, evangélium-hirdetők legyenek. A tanítványoknak való megjelenései, a csodálatos halfogás, majd később a mennybemenetel és minden hozzá fűződő tanítása Megváltónknak azt a nagy isteni szándékát fejezik ki, hogy az Ő üdvözítő munkájának jó híre emberi eszközökön keresztül áradjon ki a világba. Hisszük, hogy ez így van ma is, ahogyan hitvallásunk is megfogalmazza: Isten az ő evangéliuma hirdetésére embereket állít szolgálatba. Ma mi vagyunk ezek. Ez azt jelenti, hogy minden időben, minden fáradozásunkban, minden döntésünkben, minden tervezésünkben ennek kell első helyen állnia. Isten anyaszentegyháza abból él, amiért él, az létesíti újra meg újra, amit végeznie kell, és amit elvégez, abból támad az anyaszentegyház egész valósága. Adja meg nekünk a mi mennyei Atyánk, hogy pünkösdre készülődve taníttassunk

az Ő igéje által, hogy mindent, amit az üdvösségre nézve és az üdvösségről el kell mondanunk, tehessük bölcs és bátor szívvel. Bizony, ehhez új szív kell, vagyis új teremtés. Mondjuk hát mi is a régiakkal együtt: Veni creator Spiritus Sanctus!

8. A PÜSPÖKI JELENTÉSHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

Előterjesztő: Varga László

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Biblia Évében buzdítja és kéri a kebelbeli egyházközösségeket, hogy minél több saját programmal, sorozattal, bibliaiskola jellegű tanítással kapcsolódjanak be az év szolgálatába. Ugyanakkor szervezzék és buzdítsák gyülekezeteink tagjait az egyházmegyei, közegyházi programokon való részvételre.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kéri a lelkipásztorokat, gondnokokat közös gondolkodásra, tervezésre a 2009. évre, a Kálvin-jubileum méltó megemlékezésére.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése aggodalommal éli át a gyülekezetek közösségében is a Magyar Köztársaság mai politikai válságát, amelynek mélyén komoly morális válságot lát. Imádkozik nemzetünkért, és ugyanakkor kér minden felelős polgárt, vezetőt, ki-ki amit tud, tegye meg a maga helyén, azért, hogy népünk lelkileg, családirag, és gazdaságilag megerősödjön.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése aggodva figyeli az iskolákban elszabadult tanulói és szülői atrocitásokat, a nevelői és oktatói tekintély felszámolását, a szisztematikus lejáratását. Evidenciának tartja, hogy a felnőtt társadalom, szülők és pedagógusok, állam- és oktatási kormányzat, egyházak és civilszervezetek mindmind szövetségesei egymásnak a jövő nemzedék erkölcsi, szellemi, nemzeti neveléséért, a magyar jövőért. Ezzel kapcsolatosan bátran hirdessük Istenünk jó, kedves és tökéletes akaratát.
5. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése Isten iránti hálával, az imádkozó felelősséget hordozó gyülekezeteknek, presbitériumoknak köszönettel nyugtázza azt, hogy e ciklus elején meglévő 50 közoktatási intézménnyel szemben most 63 közoktatási intézmény van a kerületünkben, a diákok létszáma pedig 33 %-kal növekedett. Az igen nehéz elmúlt évek ellenére Isten kegyelme és sokak imádságos fáradozása, anyagi áldozata ez a növekedés. Jelenleg a Magyarországi Református Egyházban Dunamellék területén működik a legtöbb közoktatási intézmény.
6. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése hálással veszi számba, hogy 2003-ban működő 11 szociális intézménnyel szemben 2008 elejére 35 működik kerületünkben, annak ellenére, hogy kormányzati törvények, rendeletek folyamatosan tették egyre nehezebbé a szociális intézmények működését.
7. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kér minden kebelbeli egyházközösséget, lelkipásztort, presbitert, egyháztagot, hogy egyformán becsüljük és segítsük egymás szolgálatát, azon gyülekezetekét, amelyek intézményfenntartók, és azok szolgálatát, akik intézmény nélkül, de imádságos és áldozatos háttérrel szolgálják Urunk ügyét. Ki-ki abban legyen hűséges, ami szolgálatnak adatott.

8. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kéri az egyházért szolgáló, imádkozó gyülekezeti tagokat, hogy a népegyházi létszám csökkenésével szemben mindent tegyen meg az egyháztagság megerősítéséért. Kérjük Isten áldott Lelkét, hogy egyházunk újra az ige egyháza lehessen, hiszen a mai Magyarország mély lelki válságban szenved, emberek éheznek az eligazító igét, a tiszta isteni igazságot.
9. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése imádságos felelősséggel figyeli a Magyarországi Református Egyház gyülekezeteinek, testületeinek, intézményeinek lelki válsága jeleit, és imádságban kéri, hogy segítsen ki Isten bennünket ebből a lelki válságból.
10. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése nagyon fontos feladatnak látja a Zsinat által megalkotandó lelkészokról szóló törvényt, amely súlyánál fogva nem lehet elkapkodott, hanem átgondoltnak kell lennie, még akkor is, ha ezt már a következő zsinati ciklus tudja megalkotni.
11. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kéri a Magyarországi Református Egyház törvényalkotó testületét, a Zsinatot, hogy az egyházi bíráskodásról szóló törvényt alaposan tekintse át és módosítsa, mert a jelenleg érvényes rendeletek szinte lehetetlenné teszik a komoly egyházfegyelem gyakorlását.
12. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése örömmel veszi tudomásul, hogy az évek óta húzódó szolgálati feladat, az egyházkerületi ifjúsági lelkészi állás betöltése mai ülésünkön lehetővé válik.
13. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése az Egyetemi Gyülekezet presbitériumával közösen pályázatot ír ki a megüresedett lelkészi állás betöltésére, a pályázatot a presbitérium és az egyházkerület elnöksége közösen bírálja el.
14. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése megerősíti azon egyházkerületi hitellel kapcsolatos határozatát, hogy a hitel nem alakítható át segélyé. Megerősíti a püspöki jelentés azon mondatát, hogy „több mint száz tisztességes gyülekezet 3-4 vonakodó kedvéért nem alázható meg azzal, hogy miközben ők mindent visszafizettek, ezeknek leírjuk az adósságát.”
15. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kéri, hogy a következő tisztújításon mindannyian tartanak szem előtt hitvallásunk erre vonatkozó, szép biblikus szabályát:
„Az egyházi hivatal tisztségét pedig senki sem bitorolhatja, azaz megvesztegetésekkel vagy másnemű fondorkodásokkal vagy önkényűleg magához nem ragadhatja. Az egyház szolgáit hívják meg és válassza törvényes egyházi választással; azaz válassza őket az egyház, vagy válasszák az egyház által e végből kiküldöttek ünnepélyesen, szép rendben, háborúság, zavar és viszálykodás nélkül. De ne akárkit, hanem csakis alkalmas, kellő és tiszteletreméltó képzettséggel, kegyes ékesen szólással, természetes életbölcsessel bíró, általában mértékletességgel és tisztességes étellel tündöklő férfiakat válasszanak meg amaz apostoli szabály szerint, amely 1.Tím. 3. és Tit. 1. részében van előadva. És akiket megválasztanak, azokat avassák föl a vének, nyilvános imádsággal és kézzelrántással. Itt kárhoztatjuk mindazokat, akik saját kényök szerint futnak (Jer. 23.21), noha nincsenek megválasztva, sem kiküldetve vagy felavatva.”(II. Helvét Hitvallás XVIII. 7). Legyen ez a mi szabályunk is!

9. JELENTÉS AZ EGYHÁZKERÜLETI TANÁCS MUNKÁJÁRÓL

Előterjesztő: Varga László

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a 2008. február 21-én tartott egyházkerületi tanács munkájáról szóló beszámolót elfogadja, a hozott határozatokat tudomásul veszi.
2. A tanács határozatainak közzétételét elrendeli a Dunamelléki Közlemények következő számában.

10. SZÁMVEVŐI JELENTÉS

Előterjesztő: Derzsi György

A közgyűlés a beszámolót tudomásul veszi.

11. INTÉZMÉNYEK KÖLTSÉGVETÉSE

Előterjesztő: Varga László

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Baranyai Református Egyházmegye költségvetését **359 029 288 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Bács-Kiskunsági Református Egyházmegye költségvetését **59 295 000 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Budapest-Déli Református Egyházmegye költségvetését **34 500 000 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Budapest-Északi Református Egyházmegye költségvetését **611 484 772 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
5. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Délpesti Református Egyházmegye költségvetését **61 228 900 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
6. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése az Északpesti Református Egyházmegye költségvetését **44 237 500 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
7. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Vértesaljai Református Egyházmegye költségvetését **29 908 319 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.
8. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Tolnai Református Egyházmegye költségvetését **21 588 713 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja, azzal a feltétellel, ha a megyei közgyűlési jóváhagyás is megtörténik.
9. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Tahi konferencia-telep költségvetését **59 351 501 Ft** bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.

10. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Budapesti Egyetemi és Főiskolai Gyülekezet költségvetését 4 923 590 Ft bevételi és kiadási végösszeggel jóváhagyja.

12. JELENTÉS A LELKÉSZI SZOLIDARITÁSI ALAPRÓL

Előterjesztő: Derencsényi Zsuzsanna

1. A közgyűlés az L.SZ.A. 2007. évi zárószámadását 14.339.300,- Ft végösszeggel (ebből 7.224.000,- megyéktől, 7.115.300,- az egyházkerulettől) elfogadja.
2. A közgyűlés 2008-ra a javasolt L.SZ.A. költségvetést 18.151.800,- Ft végösszeggel elfogadja.
3. A közgyűlés elfogadja az előterjesztő azon javaslatát, hogy a részben önállóan működő egyházmegyék a Baranyai Egyházmegye L.SZ.A. kiszámításának gyakorlatát alkalmazzák.

13. JELENTÉS AZ EGYHÁZKERÜLETTŐL FELVETT HITELEKRŐL

Előterjesztő: Varga László

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a hitelről szóló beszámolót elfogadja.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése, visszatekintve az elmúlt 5 évre, a 7 400 000,- CHF, 1 129 240 000 Ft kölcsön felvételét hasznosnak ítéli. Köszönettel nyugtázza a kölcsönt pontosan, becsületesen rendező egyházközségeknek a visszafizetést.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése tudomásul veszi, hogy Bp-Kispest-Központ, valamint Szabadszállás ingatlanjára terhére felvett hitelet 2009. január után is fennáll és folyamatosan, kamataival együtt törleszti járadékából a két gyülekezet.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kimondja, hogy Halásztelek-Tököl kölcsönére az őszi közgyűlésen vissza kell térni.
5. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kimondja, hogy amennyiben a Csákvári Egyházközség idősök otthona építésére felvett hitelének tőke- és kamat része 2008. szeptember 22-ig, a vállalt határideig, nem kerül rendezésre, úgy a megmaradó hitel és kamat erejéig az egyházkerület tulajdonrészét jegeztet be az otthonra.
6. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése kimondja, hogy a Zsinati előfinanszírozási hitel rendezését az egyházkerület nem tudja vállalni, kéri az illetékes egyházközségeket, hogy e hitelek visszafizetését ez év október 31-ig rendezzék.
7. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése megerősíti azon határozatát, hogy az őszi közgyűlésen dönt az UniCredit Bank felé fennálló hitel állományának további rendezéséről.

14. JELENTÉS A KRE HITTUDOMÁNYI KARÁNAK ÉLETÉRŐL ÉS MUNKÁJÁRÓL

Előterjesztő: dr. Békési Sándor

A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése elfogadja a KRE Hittudományi Kara dékánjának jelentését.

15. JELENTÉS A KRE-TFK MUNKÁJÁRÓL

Előterjesztő: dr. Nagy István

1. Az egyházkerületi közgyűlés a KRE-TFK-ról szóló jelentést elfogadja.
2. A közgyűlés tudomásul veszi a Főiskolai Kar köszönetét a Dunamelléki Egyházkerület Gazdasági Bizottságának az elmúlt évi 5MFt építési támogatásért.
3. A Főiskolai Kar kéri az egyházkerület illetékeseit, hogy az egyházi munkások képzését továbbra is tekintse szívügyének, és támogatásáról biztosítsa az intézményt.
4. A Főiskolai Kar dékánja (dr. Nagy István) Károli Gáspár-díjat kapott, ehhez a közgyűlés gratulál.

16. JELENTÉS A RÁDAY GYŰJTEMÉNYRŐL

Előterjesztő: dr. Berecz Ágnes

1. Az egyházkerületi közgyűlés elfogadja a Ráday Gyűjtemény 2007. évi munkajelentését.
2. Az egyházkerületi közgyűlés tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy a kormányzat majdnem teljesen megvonta, 75 %-kal csökkentette az egyházi gyűjtemények támogatását.

17. BUDAPESTI EGYETEMI ÉS FŐISKOLAI GYŰLEKEZET

Előterjesztő: Györffy Eszter

1. Az egyházkerületi közgyűlés köszönettel veszi tudomásul az egyetemi lelkészi jelentést, Isten Szentlelkének áldását kérve az Egyetemi Gyülekezetben folyó szolgálatra.
2. Az egyházkerületi közgyűlés Isten iránti hálával veszi az egyetemi misszió ügyében történt előrelépéseket, és további támogatásáról biztosítja a Budapesti Református Egyetemi és Főiskolai Gyülekezethez kapcsolódó egyetemi missziói munkát.
3. Az egyházkerületi közgyűlés tudomásul veszi, hogy Édes Árpád egyetemi lelkész Kiskunhalason folytatja lelkipásztori szolgálatát. Megüresedett helyére a Budapesti Egyetemi és Főiskolai Gyülekezet alapító okiratának szellemében pályázatot ír ki.
4. Az egyházkerületi közgyűlés a tavalyihoz hasonlóan hivatalos egyetemi évkezdő istentiszteletnek nyilvánítja a szeptember 10-ei, nyitó egyetemi istentiszteletet a Budapesten nem egyházi felsőoktatásban tanuló diákok és az ott tanító oktatók számára. Felkéri az elnökséget, hogy levélben kérje a kebelbeli gyülekezetekhez tartozó, fővárosban tanító egyetemi és főiskolai oktatókat, hogy a szeptember 10-ei, évkezdő istentiszteletet tiszteljék meg jelenlétükkel, hogy közös imádsággal és Szentlélekért való könyörgéssel kezdhesük az új tanévet.

18. JELENTÉS AZ EGYHÁZKERÜLET OKTATÁSI INTÉZMÉNYEIRŐL

Előterjesztő: Madarász Imréné dr.

1. Az egyházkerületi közgyűlés a közoktatási intézményekről szóló jelentést elfogadja.

2. Az egyházkerületi közgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy a Gyökössy Óvoda új székhelye és telephelye beindításához szükséges módosításokat az alapító okiratban, a szervezeti és működési szabályzatban és a pedagógiai programban fogantartsa.

19. KRE GYÖKÖSSY ENDRE LELKIGONDOZÓI ÉS SZUPERVIZORI INTÉZET

Előterjesztő: Tóth János

1. Az egyházkerületi közgyűlés a jelentést elfogadja.
2. Az egyházkerület közgyűlése megköszöni az adomány-özüónak az intézet támogatását.

20. EGYHÁZKERÜLETI SZÉKHÁZ ÉS KONFERENCIA-KÖZPONT

Előterjesztő: Varga László

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a jelentést elfogadja.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése köszönetet mond Kaszó Gyulának, Bölcsházi Andrásnak, Főrizsné Molnár Máriának az internátusban lakó hallgatók közötti szolgálatáért.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése megköszöni a csütörtöki, heti közös étkezést finanszírozó egyházmegyék, intézmények, gyülekezetek adományait.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése köszönetet mond Farkasné Márkus Évának és Farkas Miklósnak a Mátraházi Konferencia-központ pontos és vendégcentrikus, s amennyiben szükséges, rugalmas vezetésért.
5. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése köszöni a „Ház lelkésze” tisztet ellátó lelkészek szolgálatát, és ezt a továbbiakban is kéri az egyházmegyék jelölése, felkérése alapján.

21. EGYHÁZKÖZSÉGEK SZAVAZATI SZÁMÉRTÉKE

Előterjesztő: Varga László

| Baranya | 30 egyházközség | 36 szavazat |
|------------------|-------------------------|---------------------|
| Bács-Kiskunság | 38 " | 45 " |
| Budapest-Dél | 28 " | 36 " |
| Budapest-Észak | 31 " | 33 " |
| Délpest | 47 " | 57 " |
| Északpest | 50 " | 50 " |
| Tolna | 31 " | 31 " |
| Vértesalja | 35 " | 37 " |
| Összesen: | 290 egyházközség | 325 szavazat |

Az egyházkerületi közgyűlés az egyházmegyék eszpereseinek felterjesztése alapján megállapítja, hogy a nyolc egyházmegyébe bekebelezett 290 egyházközség szavazati számértéke 325.

22. A DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET LELKÉSZTOVÁBBKÉPZŐ INTÉZETÉNEK MEGALAPÍTÁSA

Előterjesztő: Varga László

Az egyházkerületi közgyűlés a Dunamelléki Református Egyházkerület Lelkésztovábbképző Intézetének alapító okiratát elfogadja.

23. A DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET SZÉKHÁZÁNAK ÉS KONFERENCIA-KÖZPONTJÁNAK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYRENDELETE

Előterjesztő: Varga László

A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése jóváhagyja a Dunamelléki Református Egyházkerület Székházának és Konferencia-központjának szervezeti és működési szabályrendeletét.

24. MEGÁLLAPODÁS A BP. HUNGÁRIA KRT. 200. SZ. ALATTI INGATLANRÓL

Előterjesztő: dr. Szabó István

A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése a Budapest XIV. kerület, Hungária krt. 200. sz. alatt álló ingatlan negyedrésze tulajdonosaként a Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodája javára használati jogot biztosít, de nem járul hozzá pályázati juttatást biztosító teher bejegyzéséhez az ingatlanra (a javasolt megállapodás 8. pontjának második fele).

25. EGYHÁZKERÜLETI IFJÚSÁGI LELKÉSZI ÁLLÁS BETÖLTÉSE

Előterjesztő: dr. Szabó István

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése az egyházkerületi ifjúsági lelkipásztor munkájának és feladatkörének szempontrendszerét áttekintette és elfogadja.
2. Kéri az egyházkerület püspökét, hogy az egyházkerületi ifjúsági bizottság javaslata nyomán alkalmas személyt rendeljen ki az ifjúsági lelkipásztori állás betöltésére.

26. EGYETEMI GYÜLEKEZETI LELKÉSZI ÁLLÁS BETÖLTÉSE

Előterjesztő: dr. Szabó István

A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése úgy határoz, hogy az egyetemi gyülekezeti lelkészi állás betöltésére az Egyetemi Gyülekezet presbitériumának előterjesztése nyomán pályázatot ír ki. A pályázatot az Egyetemi Gyülekezet presbitériuma hirdeti meg. A beérkezett pályázatokat a presbitérium előzetesen megvizsgálja, a pályázók közül az alkalmas jelöltet kiválasztja és az egyházkerület püspökéhez kinevezésre előterjeszti.

27. LELKÉSZI KÉPESÍTÉS HATÁLYBAN TARTÁSA

Előterjesztő: Simonfi Sándor

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése **Búti Csaba** (Északpest), **György Attila** (Budapest-Dél) és **Kiss Tamás** (Vértesalja) lelkészek képesítését 5 évre, azaz 2013. április 30-ig hatályban tartja.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése **Kozma Ferenc** (Északpest) lelkész ügyében - aki képesítésének hatályát 2002 decemberében elvesztette, és akinek az Északpesti Egyházmegye lelkészi képesítését újra hatályosítását és hatályban tartását javasolja - nem határoz. Mivel a lelkész a Tiszántúli Egyházkerületben volt lelkész, előzetes állásfoglalásra illetve a befogadás tekintetében ügyét döntésre a püspök úr elé utalja.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése **Lizik Zoltán** (Délpest), aki lelkipásztori tisztségéről külföldi szolgálat miatt lemondott, hatályban tartási kérelmét a Délpesti Egyházmegyéhez visszautalja, és kéri az egyházmegye közgyűlését, hogy a kérelemről foglaljon állást.

28. LELKÉSZEK MÁS KERESŐ FOGLALKOZÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSE

Előterjesztő: Simonfi Sándor

A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése **Alföldy-Boruss Dezső, Berta Zsolt, Literáty Zoltán, Németh Pál** (Budapest-Dél) és **Kardos Péter** (Vértessalja) lelkészeknek engedélyezi, hogy lelkészi szolgálatuk mellett a kérelmükben szereplő más foglalkozást végezzék. Az engedély öt évre szól, azaz 2013. augusztus 31-ig érvényes, de csak a jelen kérelmük alapján engedélyezett tevékenységre és jogviszonyra. Akár a tevékenység, akár a jogviszony megváltozása esetén új engedélyt kell kérniük az érintetteknek.

EGYHÁZMEGYEI ADATOK

ADATSZOLGÁLTATÁS DÁTUMA: 2008. ÁPRILIS

BARANYA

SZÜLETETT:

Kristóf Máté – Nagy Zoltán Csaba sellyei lp. harmadik fia

BÁCS-KISKUNSAG

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Vincze István – rend.áll.-ból zsinati kirendeléssel kórházlelkész
2. Göncz Sándor – Sárkeresztúrról (DT) Hajósra

SZÜLETETT:

Dávid – Dobos Bence tassi lp. negyedik gyermeke

BUDAPEST – DÉL

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. György Attila – Bp-Albertfalva-Kelenvölgyről(lemondás miatt) rendelkezési állományba
2. Kiss Georgina beo.lp. Gazdagrétre (jövedelem nélkül)
3. Majorné Farkas Anikó – a Nógrádi úti Kálvin János Öregotthonba

SZÜLETETT:

1. Kincsó – Kovács Gergely pesthidegkúti lp. harmadik gyermeke
2. Gergely – Kálmán Béla em.beo.lp. első gyermeke
3. Kincsó – Temesvári Imre csepel-királyerdei beo.lp. harmadik gyermeke

BUDAPEST - ÉSZAK

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Kovács Botond Árpád –Külső-Józsefváros beo. lp.(javalmazás nélkül)
2. Lénárd Zsuzsanna – beo.lp. Rákospalota-Újváros
3. Bíró Botond – Bp-Mátyásföld – beo.lp.-ból megválasztott
4. Szilágyi-Sándor András – TI-ről Bp-Kőbányára
5. Szilágyi-Sándor Gabriella – beo. lp. Kőbányára
6. Simon Emil – beo. lp. Kőbányáról rendelkezési állományba
7. Czapp Enikő – TT-ről beo.lp. a püspöki hivatalba

SZÜLETETT:

1. Áron Emil – Kovács Botond Árpád K-Józsefvárosi beo. lp. 2. gyermeke (2007. júl.)

DÉLPEST

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Lizik Zoltán – Cegléd-Nagytemplomból lemondott, rend. áll.-ba (külföldre)
2. Nagy János – Dunaharasztriból Madocsára
3. Szőke Attila – Bp-Klauzál térről Jászkarajenő-Törtelre beo. lp-ként

SZÜLETETT:

1. Krisztina – Veres Péter monor-nagytemplomi beo. lp. és Szűcs Judit rend.áll. lp. gyermeke
2. Ádám és Adél – Hős Csaba int.lp. és Hős Orsolya beo.lp. gyermekei
3. Boglárka – Szappanos Zoltán alsónémedi lp. gyermeke
4. Szilárd Attila – Szőke Attila jászkarajenői lp. gyermeke

ÉSZAKPEST

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

Gottfriedné Madai Éva beo.lp. Diósjenőre (javalmazás nélkül)

SZÜLETETT:

1. Míra – Csákány Tamás érldligeti lp. első gyermeke
2. Kincsó – Szabó Zoltán hévízgyörki lp. második gyermeke

TOLNA

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Nagy János – Dunaharasztriból Madocsára

SZÜLETETT:

1. Ármin – Görgey Etelka pálfai lp. és Görgey Géza beo.lp. gyermeke

NYUGDÍJBA MENT:

1. Kovács Gyöngyi – rend.áll.-ból

VÉRTESALJA

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

(a Baracs-Kisapostag-Mezőfalvi Missziói Egyházközség megszűnt)

SZÜLETETT:

1. Lelle – Alföldy-Boruss Dániel alcstúti beo. lp. első gyermeke
3. Lili – Burján Zsolt kápolnásnyéki lp. gyermeke
3. Ajsa Száva – Darvas-Tanács Erik ercsi lp. első gyermeke
3. Krisztina – Ócsai Tibor gyúrói lp. első gyermeke
3. Eszter – Major András seregélyesi lp. első gyermeke

ELHUNYT NYUGDÍJAS LELKIPÁSZTOROK:

† Zsubrinszkyné Kenessey Margit- volt seregélyesi lelkész

A Dunamelléki Református Egyházkerület Közgyűlése által alapított díjak a pedagógusok elismerésére

SOLI DEO GLORIA-DÍJ:

Olyan testületek, intézmények kaphatják a díjat, amelyek református közösségként több éven keresztül egységes arcu-
lattal jelenítették meg a református keresztyén nevelés
alapelveit, munkájuk példaadó volt abban a tekintetben,
hogy egyházunk iskoláinak évszázadok során kialakult hit-
beli örökségére és pedagógiai kultúrájára épült.

LORÁNTFFY ZSUZSANNA-DÍJ:

Olyan tanügyi vezető kaphatja meg a díjat, akinek
irányítása mellett az intézmény hosszú ideje kimagasló
eredményességgel dolgozik és/vagy oktatja, neveli
tanítványait keresztyén szellemiségben és gyarapítja tudá-
sukat az örökölt és a jelenkori kultúra valódi értékeinek
megfelelően.

BENDA KÁLMÁN-DÍJ:

Olyan óvónők, tanítók, tanárok kaphatják meg, akik saját
szakterületüknek hosszabb ideje elismert képviselői,
tanítványaik sikereket érnek el a különböző szintű tanul-
mányi versenyeken, vagy a hátrányos helyzetű, sajátos
nevelési igényű diákok támogatásában jeleskednek.

A PÁLYÁZATNAK TARTALMAZNIA KELL:

- az intézmény igazgatótanácsának indoklását, illetve
jóváhagyását
- a nevelőtestület javaslatát
- a felterjesztő indoklását

A pályázatokat a Dunamelléki Református Egyház-
kerület Oktatási Irodájához kell felterjeszteni 2008.
május 31-ig. (1092 Bp. Ráday u. 28.)

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

AZ EGYETEMI GYŰLEKEZET LELKÉSZI ÁLLÁSÁRA

Követelmény

- gyülekezeti szolgálat (3-5 év)
- gyakorlati tapasztalat a fiatalokkal való bánásmódban
(ifjvezetői, táborvezetői vagy pedagógiai gyakorlat),
- jó szervezőképesség

Előny

- jó kommunikációs- és együttműködési készség –
különösen a fiatalokkal
- lelkigondozói készség
- kreativitás, lendület, rugalmasság
- pályázatiírásban való jártasság
- zenei tudás

Munkakör:

- Gyülekezeti alkalmak, csoportok megszervezése és
koordinálása (Istentisztelet, imaközösség, gyülekezeti
bibliaórák, zenekar, bálók, kirándulások, nyári egyetemi
konferencia és egyéb közösségépítő alkalmak) – főleg
késő délutáni/esti órákban
- Egyetemi Gyülekezet képvisellete az egyházi vezetés és
az egyetemi fiatalok felé (egyetemen, kollégiumokban,
ifjúsági szervezetekben stb.)
- Egyetemi Gyülekezetért Alapítvány kuratóriumi tagsága

Javadalom

- Az Egyházkerületi Közgyűlés által az éves költségvetés-
ben meghatározva.

A pályázat benyújtásának ideje:

2008. június 15.

A pályázat benyújtásának helye:

Budapesti Református Egyetemi és Főiskolai Gyülekezet
1117 Budapest, Magyar tudósok körútja 3.

A pályázatot a Budapesti Református Egyetemi és Főiskolai
Gyülekezet és a Dunamelléki Egyházkerület közösen bírálja
el.

A PÁLYAMUNKÁHOZ CSATOLNI KELL SZOLGÁLATI BIZONYÍTVÁNYT.

MINDEN RENDŰ ÉS RANGÚ LELKIPÁSZTORNAK FELHÍVJUK A FIGYELMÉT
EGYHÁZALKOTMÁNYUNK 34. § (6) PONTJÁRA, AMELY SZERINT TÖRZSKÖNYVI ADATAIK
VÁLTOZÁSÁT SZOLGÁLATI ÚTON 15 NAPON BELÜL JELENTENIÜK KELL.

KÖZLEMÉNY

DR. JUDÁK ENDRE SZERETNÉ FELHÍVNI AZ EGYHÁZKÖZSÉGEK FIGYELMÉT A NÁLA MEGRENDELHETŐ
1400 DARABBÓL ÁLLÓ IGÉS KÁRTYA SZOROZATRA. EZ ALKALMAS ARRA, HOGY AZ ÚRVACSORAOSZTÁSOK ALKALMÁVAL
AZ ÚRVACSORÁVAL ÉLŐKET EGY-EGY OLYAN IGÉVEL KÖSZÖNTSÉK, AMELYET HAZA LEHET VINNI.

Dr. Judák Endre telefonja: 28-418-226 vagy 30-539-9009.

„AZ ÉV IGEHIRDETÉSE” DÍJ

PÁLYÁZAT

A Dunamelléki Református Egyházkerület 2007. május 2-án tartott közgyűlésén díjat alapított „Az év igehirdetése” néven. A biblikus és korszerű igehirdetés, amely megfelel mind a teológiai kritériumoknak, mind pedig a homiletikai kívánalmaknak, elsősorban járul hozzá a Jézus Krisztusról való bizonyosságtételhez, az élő hit ébresztéséhez és táplálásához, valamint az egyház építéséhez. A díj szerény megbecsülése azon igehirdetőknek, akik szüntelenül fáradoznak azon, hogy a jól megértett szentírás üzenetét tolmácsolják. Az egyházkerület a díjazott igehirdetés közzétételével példát kíván adni valamennyi igehirdető nemzedék számára.

„Az év igehirdetése” díjra bármely a beküldési határonap előtti egyházi évben magyar nyelven elhangzott igehirdetés ajánlható.

Az ajánlott igehirdetés beküldési határnapja minden esztendő szeptember 15.

Az ajánlott igehirdetést (két példányban, A/4-es lapon, kettős sorközzel gépelve) pályázati formában, jelígyével ellátott kettős zárt borítékban kell megküldeni a Dunamelléki Egyházkerület Püspöki Hivatalába (1092 Bp. Ráday u. 28). A borítékon fel kell tüntetni „Az év igehirdetése” megnevezést is.

„Az év igehirdetése” díjra legalább tíz református egyháztag jogosult együttes ajánlást tenni, akik a belső zárt és jelígyével feliratozott borítékban aláírásukkal adnak támogató nyilatkozatot, továbbá igazolást arról, hogy az általuk ajánlott igehirdetés valóban elhangzott. Ugyanitt közlik az igehirdető nevét is.

A pályázatok elbírálására a Dunamelléki Egyházkerület öttagú bíráló bizottságot állít. A bíráló bizottság tagja a KRE Hittudományi Karának mindenkor homiletika tanára és rendszeres teológiai tanára, továbbá a Dunamelléki Egyházkerület püspöke, valamint a KRE Bölcsészettudományi Kara Magyar Nyelvészeti Tanszékének egy delegált tanára, és valamely református gimnázium delegált irodalomtanára.

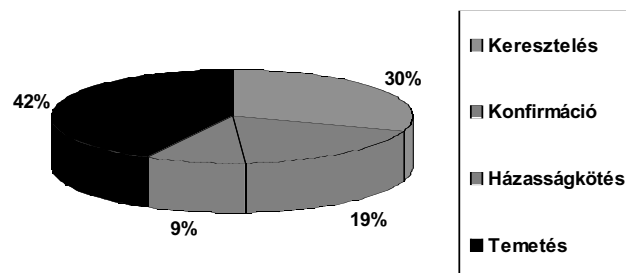
A díjat az egyházkerület őszi közgyűlésén adják át. Átadásakor a KRE Hittudományi Karának homiletika tanára méltatja a díjazott igehirdetést, amelynek megjelentetéséről az egyházkerület gondoskodik a Dunamellék c. hivatalos lap különnyomataként.

„Az év igehirdetése” díj értéke nettó 200 000,- azaz kétszázezer forint.

| Népmozgalmi adatok a Dunamelléki Református Egyházkerületben, 2007-ben | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| Egyházmegye | Keresztelés | | | Konfirmáció | | | Házasságkötés | | | Temetés | | | Névjegyzék |
| | Férfi | Nő | Össz. | Férfi | Nő | Össz. | Tiszta | Vegyes | Össz. | Férfi | Nő | Össz. | |
| Baranya | 163 | 147 | 310 | 74 | 103 | 177 | 21 | 57 | 78 | 213 | 222 | 435 | 9889 |
| Bácskiskunság | 330 | 334 | 664 | 242 | 274 | 516 | 32 | 160 | 192 | 433 | 439 | 872 | 13860 |
| Bp-Dél | 363 | 325 | 688 | 176 | 194 | 370 | 96 | 172 | 268 | 480 | 565 | 1045 | 15025 |
| Bp-Észak | 375 | 383 | 758 | 148 | 220 | 368 | 75 | 161 | 236 | 634 | 703 | 1337 | 13898 |
| Délpest | 577 | 579 | 1156 | 364 | 397 | 761 | 105 | 190 | 295 | 742 | 726 | 1468 | 25018 |
| Északpest | 432 | 427 | 859 | 258 | 282 | 540 | 89 | 183 | 272 | 564 | 563 | 1127 | 17816 |
| Tolna | 123 | 106 | 229 | 69 | 79 | 148 | 13 | 34 | 47 | 167 | 178 | 345 | 7929 |
| Vértesalja | 191 | 178 | 369 | 123 | 157 | 280 | 23 | 56 | 79 | 218 | 239 | 457 | 10593 |
| Összesen: | 2554 | 2479 | 5033 | 1454 | 1706 | 3160 | 454 | 1013 | 1467 | 3451 | 3635 | 7086 | 114028 |

Forrás: Egyházmegyék összesítése az egyházközségek adatszolgáltatása alapján.

Készítette: Kardos Ábel 2008-04-04



| Összehasonlítás | | | | | |
|-----------------|-------------|-------------|----------|---------|------------|
| | Keresztelés | Konfirmáció | Házasság | Temetés | Névjegyzék |
| 1991 | 7565 | 3869 | 1834 | 9756 | |
| 1992 | | | | | 128311 |
| 1997 | 5571 | 3192 | 1632 | 9010 | |
| 2001 | 5374 | 2869 | 1409 | 7537 | |
| 2002 | 5035 | 3278 | 1560 | 7787 | |
| 2003 | 4661 | 2877 | 1473 | 7391 | |
| 2004 | 5023 | 3348 | 1632 | 7699 | |
| 2005 | 4838 | 3157 | 1476 | 7364 | 120459 |
| 2006 | 5337 | 3520 | 1631 | 7319 | 116922 |
| 2007 | 5033 | 3160 | 1467 | 7086 | 114028 |

A DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
SZÉKHÁZÁNAK KONFERENCIA-KÖZPONTJA

MÁTRAHÁZA

A 2008. ÉV DÍJAI

| | | |
|------------------------------------|-----------------------|---------------|
| 1., Teljes díj: (nem egyháztag): | 5 800 Ft +20 % Áfa | = 6 960 Ft/fő |
| 2., Református egyháztag | : 4 800 Ft + 20% Áfa | = 5 760 Ft/fő |
| 3., 20 fős csoport: | : 4 700 Ft + 20 % Áfa | = 5 640 Ft/fő |
| 4., 30 fős csoport | : 4 500 Ft +20% Áfa | = 5 400 Ft/fő |
| 5., 40 fős csoport | : 4 200 Ft +20%Áfa | = 5 040 Ft/fő |
| 6., 50 fős csoport | : 4 000 Ft +20% Áfa | = 4 800 Ft/fő |
| 7., 60 fős csoport | : 3 750 Ft +20%Áfa | = 4 500 Ft/fő |
| 8., Kétágyas szoba egy fő részére: | 8000 Ft+20%Áfa | = 9 600 Ft/fő |

Tanulói jogviszonnyal rendelkezők:

- gimnáziumi vagy főiskolai: az egyéni- vagy csoportdíj 80 %-át fizetik.
- általános iskolai: az egyéni- vagy csoportdíj 60 %-át fizetik.

Lelkészek, nyugdíjasok az egyéni vagy csoport díj 80 %-át fizetik.

A kedvezményt a csoportlétszám átlaga alapján lehet igénybe venni.

Kisgyermek 2 – 6 éves korig, az egyéni vagy csoport díj 30 %-át fizetik.

Nem egyháztag nyugdíjas a nem egyházi vendég díját fizeti.

Az egyháztagságot tárgyévi vagy előző évi fenntartói járulék befizetési nyugtával vagy csekkel kell igazolni.

Az árak tartalmazzák az ÁFÁ-t is, valamint a szállást, napi háromszori étkezést, illetve konferenciáknál a terem- és eszközhasználatot.

Az idegenforgalmi adó, amelyet Gyöngyös város évenként határoz meg, nem szerepel az árakban.

Minden helyfoglalás (konferencia vagy üdülés) csak abban az esetben érvényes, ha a jelentkezést visszaigazoló megállapodás után a befizetendő összeg 50%-a 8 naptári napon belül beérkezik a megküldött csekken vagy átutalással. ÜDÜLÉSI CEKKET ELFOGADUNK!

Jelentkezni közvetlenül az üdülő vezetőjénél lehet:

Farkasné Márkus Éva, 06-37-374 011, 30/205-8568 vagy refudulo@freemail.hu

Budapest, 2008-02-01

Varga László / egyházkerületi főjegyző

**A PÜSPÖKI HIVATAL AZ ALÁBBI EGYHÁZI ELŐFIZETÉSŰ T-MOBILE SZÁMON IS ELÉRHETŐ: 30/560-2935.
EZT A SZÁMOT ELSŐSORBAN EGYHÁZTAGOK HASZNÁLATÁRA SZÁNJUK, EZÉRT A CÍMTÁRBAN
ÉS EGYÉB PUBLIKUS HELYEN NEM ADJUK MEG.**

DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLETI KÖZLEMÉNYEK
a Dunamelléki Református Egyházkerület hivatalos lapja



Szerkesztőség: DRE Székháza

1092 Budapest, Ráday utca 28.

Telefon: 36-1-2180-753

Fax: 36-1-2180-903

e-mail: ph@dmrek.hu

Felelős szerkesztő: Varga László főjegyző

Szerkesztő: Regéczy-Nagy Enikő püspöki külügyi titkár, Bölcsföldi András lelkész

Készült az OPEN ART nyomdában